

계약번호 : EC-792

CDM (타당성확인, 검증)

계 약 서

한국품질재단
한국품질인증센터

계 약 서

한국지역난방공사 (이하 “갑”이라 한다)와 한국품질재단 한국품질인증센터(이하 “을”이라 한다)는 특별한 이해관계가 없음을 확인하고 타당성확인(이하 “심사”라 한다) 계약을 체결함에 있어 아래의 계약사항을 충실히 준수할 것을 서명, 협약한다.

제 1조 (심사목적)

1. 본 계약에 의해 수행되는 심사는 UNFCCC에의 CDM 사업 등록을 목적으로 하여, 갑의 (대구 및 신안 태양광 발전 CDM)사업에 대한 PDD의 내용이 관련된 CDM 심사기준에 적합한지를 평가하는 것이다.
2. 제 1항의 규정에 의하여 을이 수행하는 심사는 갑의 PDD가 관련 규정에 따라 투명하고 객관적으로 적절하게 작성되어 있는가의 여부에 대하여 의견을 표명하는데 있으며, 허위 또는 부정사항의 방지 및 발견을 목적으로 하지 않는다.
3. 을은 갑의 사업이 CDM 심사기준에 적합하다는 결론을 내린 경우, UNFCCC에 CDM 사업 등록 신청서를 제출한다.

제 2조 (심사기준)

1. 을이 실시할 심사의 기준은 UNFCCC의 CDM 등록요건이다.
2. UNFCCC의 CDM 등록요건은 CDM 요구사항, 현재의 ANNEX, COP/MOP의 결정사항 및 주최국의 관련 법률이다.

제 3조 (심사 범위, 기간, 비용)

1. 본 계약에 의한 심사의 범위는 제안서 「문서번호 KFQ CDM VAL_05(2007. 10. 24)」에 준한다. 단, 심사가 완료되기 전까지 심사 범위에 대하여 서면으로 합의되어 조정된 사항은 본 계약서의 심사 범위가 변경된 것으로 간주되며 계약과 동일한 효력을 갖는다.
2. 심사기간은 계약시부터 UNFCCC에의 등록 신청완료시까지로 하나, 등록 신청후 재검토 사항 발생 시 등록 재신청기간까지 심사기간을 연장한다.
3. 심사비용은 [REDACTED] 이며 이중 50%는 심사 착수시 납부하고 나머지 50%는 UNFCCC에의 등록 신청 후 현금으로 납부한다.
4. 심사비는 심사비에 영향을 미치는 심사진행 결과(심사일수, 출장지 등)에 따라 갑과 을의 합의에 의하여 변경될 수 있다.

제 4조 (심사의 수행)

1. 심사의 독립성과 자율성
심사 있어서 을은 심사의 독립성과 자율성을 보장한다.
2. 심사의 제한
심사원은 심사과정에서의 문서 또는 정보의 취득, 관계지역의 출입, 관련인원의 면담에 있어 제한을 받지 아니하며, 갑은 이를 보장한다.
3. 심사의 진행
갑은 갑의 대표를 대리하는 진행자를 지정하여, 심사의 효율적 수행을 위해 협조한다.
4. 심사의 지연
갑은 심사 중 발생하는 모든 심사지연을 방지하고, 발생 시에는 이를 즉각 해소할 것을 보장한다.

5. 심사의 한계

을은 갑이 작성한 PDD에 중요한 오류나, 왜곡이 없다는 합리적인 확신을 얻도록 심사를 계획하여 실시한다. 그러나 심사결과는 심사의 고유한계로 인하여 오류나 왜곡이 발견되지 않고 계속 상존할 수 있는 위험을 내포하고 있다.

제 5조 (기밀의 보호)

을은 심사 중 지득한 갑의 사업상 기밀사항과 문서 등에 대하여 갑의 사전 승인이 없는 한 이를 비밀로서 보호함을 보장한다. 다만, 법률로서 요구되거나 UNFCCC의 요구 또는 법원의 요구가 있을 경우에는 그러하지 아니하다. 그러나, 이 경우에도 을은 갑에게 통지할 의무가 있다.

제 6조 (불만의 처리)

갑은 심사과정에서 나타나는 각종 불만을 문서로써 을에게 제기할 수 있다. 을은 내부규정에 따라 이를 심의/검토하고 그 결과를 갑에게 통보한다.

제 7조 (분쟁의 해결)

갑으로부터 제기된 불만이 상호간에 해결되지 않거나 상호권리에 대한 법적 규명이 필요한 경우에는 서울지방법원의 판결에 따른다.

제 8조 (심사의 책임)

PDD를 적정하게 작성하는 책임은 갑에게 있고, 을의 책임은 이에 대한 심사를 수행하고, 그 결과를 바탕으로 심사의견을 표명하는 데에 있다.

제 9조 (계약의 유효기간)

본 계약서는 쌍방의 서명 또는 날인이 된 날로부터 효력이 발생되며, 본 계약서의 유효기간은 갑이 을에 인증등록을 유지하고 있는 기간 동안이다. 단, 쌍방의 요구에 의하여 새로운 계약이 체결되는 경우 이 계약의 효력은 자동 상실된다.

제 10조 (계약의 해지)

갑의 사정에 의하여 계약을 해지할 때에 갑은 을에게 이미 지급한 보수액의 반환을 청구하지 못한다. 을의 사정에 의하여 해약할 때에 을은 이미 영수한 보수액을 갑에게 반환한다. 갑 또는 을의 책임으로 할 수 없는 불가항력적 사유로 인하여 계약의 이행이 불가능하게 된 때에는 계약이 종료되는 것으로 하고, 보수의 지급 등에 관하여는 상호합의에 의하여 정하는 것으로 한다.

제 11조 (연락, 통지의 수단)

갑과 을은 상호간에 요구되거나 통지되어야 할 사항은 문서 또는 전자매체를 활용할 수 있으며 이러한 의사소통을 위한 비용은 송신자 측이 부담한다.

(갑) 계 약 자

(을) CDM/DOE 기관

직 위: 한국지역난방공사

직 위: 한국품질재단 한국품질인증센터 이사장

성 명: 김 영 남

성 명: 김 우 현

서 명:

서 명:

일 자: 2007. 10. 29

일 자: 2007. 10. 29

CDM(Validation,Verification)

the contract

Korea Foundation for Quality

the contract

Korea District Heating Corporation(call as KDHC from here) and Korea Foundation for Quality(call as KFQ from here) have nothing to do with any profits and they swear and sign that observe following articles.

Article 1 (The purpose of validation)

1. The purpose of the validation conducted by this contract is evaluating if the PDD of Daegu&SinanJeungdo satisfies standards as CDM
2. The purpose of the validation is that KFQ expresses their opinion if KDHC's PDD is written transparently and properly according to clauses related with CDM and not that prevent and find the false entries about the CDM project.
3. If KFQ reach conclude that KDHC's project satisfies the standards of CDM, KFQ will submit the application for registration CDM to UNFCCC

Article 2 (The standards of validation)

1. The criteria of validation conducted by KFQ is same with the requisite for CDM registration of UNFCCC
2. The requisite for CDM registration of UNFCCC includes CDM demands, present ANNEX, COP/MOP findings and the law of host countries

Article 3 (The range, period and cost of validation)

1. The range of validation follows the document KFQ_CDM_VAL 05 (2007.10.24)
2. The period of validation is from the date singed a contract to the date this project to be registered as CDM
3. The cost of the validation is [REDACTED] KDHC pays the half of expense in the beginning of validation and pays the rest after CDM registration
4. The cost of the validation can be changed

Article 4 (The enforcement of Validation)

1. KFQ guarantees independence and autonomy for all of validation

2. KFQ is permitted to request for data related with the project, entrance to the limited area meet the person in charge by KDHC.
3. KDHC designates the agent replacing CEO of KDHC for the effective validation.
4. KDHC guarantees handling barriers that disturbs validation.
5. KFQ should plan and conduct validation to achieve reasonable conviction that there is no errors and distortions in the PDD which written by KDHC.

However, results of examination might involve risks that exist continuous without detection of errors and distortions because of peculiar limitation of examination.

Article 5 (Keeping a secret)

KFQ should ensure to keep the secret information and document

Article 6 (Treatment of dissatisfaction)

KDHC may propose any dissatisfaction to KFQ through validation progression by document. KFQ should discuss and examine the dissatisfaction by internal regulation. Then KFQ should inform the result to KDHC.

Article 7 (Solution of trouble)

In case of that the trouble caused by KDHC would not be solved or a close examination about mutual right is needed, KDHC and KFQ must follow the judgement of Seoul Central District Court.

Article 8 (Responsibility of examination)

KDHC has a responsibility to make out PDD. Responsibility of KFQ is to conduct validation and expresses the validation opinion from the results.

Article 9 (Available period of contract)

The force of this agreement begins from the day when KDHC and KFQ give a signature or put seals, and the available period of this agreement is that KDHC maintains authenticated registration about KFQ. However, both KDHC and KFQ need that the new agreement is contracted, the force of

this agreement will be expired automatically.

Article 10 (Cancellation of a contract)

If KDHC requires the cancellation of the contract, KDHC can not demand the return of reward that KDHC have already paid to KFQ. However, if KFQ requires the cancellation of the contract, KFQ should return the reward to KDHC.

If an irresistible force that does not give the responsibility to KDHC and KFQ makes two not discharge the contract, the contract may be concluded and the payment of reward should follow the mutual agreement.

Article 11 (means of connection and notice)

KDHC and KFQ can use any available electronic mass media or document to notice or to be required, and the sender should pay the expenses to communicate.

CEO of Korea District Heating Corporation
Kim, Yeong-Nam
2007. 10.19

The chief director of Korea Foundation for Quality
Kim, Woo-Hyeon
2007. 10. 29